

创新校本督导方法 提高教育督导效能

○王道勋

[摘要] 校本督导是指学校内部为提高自身教育质量而进行的督导。这种教育督导体系符合我国教育实际,在全面提高高等教育质量方面发挥了重大作用。但是,这种教育督导体系发展还不够平衡,相互之间协调性还有不够完善的地方。校本督导的基本方法包括专项调研、专题研讨、专题督导、说课督导等,在校本督导实践中要注意督导与评价相结合,注意督导的民主性和服务性,综合作用方能提高教育督导效能,促进学校形成个性分明的办学特色。

[关键词] 校本督导;督导效能;学校评价模式

[作者简介] 王道勋(1979-),男,硕士,黄河科技学院讲师,研究方向:高等教育。(河南郑州 450063)

[课题来源] 河南省教育厅教师教育课程改革研究项目“基于家庭教育的青少年全面发展研究”(2016-JSJYLX-060)、河南省教育厅教育技术装备和实践教育研究立项课题“民办高校教育信息化水平评价体系构建及测度研究”(GZS167)之阶段性成果。

校本督导是学校自身开展教育理念、教育思想、教育观念、教育内容、教学规律、教学方法、课程及专业设置、理论教学、实验、实习、实训、实践课教学的检查指导活动。校本督导是高校为提高教育教学质量,完善内部管理体制,根据自己的办学定位和发展规划,监督、检查、评估、指导学校教

育教学管理活动等的过程和方式,是促进学校发展的一种内部保障体制,是校本管理机制中的重要组成部分。为达到教学督导的目的,就必须在创新校本督导方法上下功夫。

一、校本督导的性质与功能

校本督导是基于保证和提高教育教学质量而

是指评价主体要通过走访、访谈、座谈以及调查问卷等形式,在不同群体间对教师的教学学术进行全面深入了解,从而使对教师教学学术的评价更加公开化、合理化。

对教师教学成果评价的资料。要保证对教师教学成果评价的科学性和合理性,就必须从以下几个方面搜集材料:教师发表的论文,教师参加的教学方面的会议、培训或论坛,教师编纂出版的教材,获得的奖励等,重点评价教师的学科知识状况、教学法知识状况以及教师在教学中的创新状况。与此同时,对教师的教学成果评价也必须坚持量性和质性相结合的方式,甚至要更加关注对教师教学学术成果的质性评价。

通过以上论述不难发现,美国教育家 Boyer 提出的高校教师教学学术评价思想虽然鉴于美国高校教师教学学术评价现状,但其对于我国高校教师教学学术评价也具有借鉴意义。可思考 Boyer 的高校

教师教学学术评价思想如何指导探究我国高校教师教学学术评价的新内涵和高校教师教学学术评价的内容、主体和方法,以推进高教教师绩效考评更加科学,以利于提升教师的教学积极性。

参考文献:

- [1] 张晓军.我国高校教师评价的矛盾[J].高教探索, 2009 (1).
- [2] 熊小春.以人为本的高校教师评价问题研究[J].中国教育学刊, 2013, (2).
- [3] 张敏.教育评价主体的多元化问题研究[J].中国校外教育, 2008 (4).
- [4] 朱晓辉.高校教师评价体系研究[J].黑龙江高教研究, 2010 (3).
- [5] 王晓建.教师学术论文在教师科研绩效评价中的作用研究[J].渭南师范学院学报, 2014 (8).
- [6] 鲁团花.多维视角下的高校外语教师绩效评估指标体系研究[J].中国成人教育, 2014 (5).

责任编辑:王峰

建立的一套教学督导机构、工作制度和运行体系,属于学校内部的督导,在督导制度体系中长期缺位。校本督导相对于外部的政府督导和社会督导评价体制而言,这种教育督导体系既体现了权威性,又体现了群众性;既体现了独立性,又体现了整体性;既体现了宏观性,又体现了微观性;既体现了抽象性,又体现了具体性;既体现了理论性,又体现了实践性。我国的教育督导制度历来强调政府督导这种教育机构外部的行政力量,忽视教育机构内部的自我监督。高等教育的发展呼唤校本督导的回归。为保障教育教学质量,促进现代大学制度的建立和完善,学校应加强校本督导,形成规范有序的监控机制,监控部门和教职工教育教学活动及管理活动等。

长期以来,我国教育督导制度存在重“督”轻“导”的观念和做法,只“督”不“导”。现代教育理念对教育者和管理者确立现代化的教育管理理念、运用现代化的管理手段和方法都提出了新的要求。在教育督导工作中,表现为要求督导队伍切实发挥指挥、导向的功能。也就是说,校本督导要“督”“导”结合,以“导”为主,以“督”为辅;以“督”为手段,以“导”为目的。因此,在校本督导实践中要充分发挥监督、引导、约束、激励、评价的功能,根据检查评估的结果,找出教学和管理中存在的问题,分析原因,找到对策。其中,监督功能是校本督导最基本的功能,也是督导过程的第一环节和基础环节。校本督导具有一定的评价功能,这种评价有别于政府督导评价和社会督导评价,是一种全新的评价模式,是学校对自己的评价。

二、校本督导的基本方法

(一)专项调研

解决在教育改革与发展过程中出现的热点和难点问题需要建立有效的体制机制,这样就应运而生并发展了教学督导的专项调研。专项调研是教学督导按计划进行的专题调查研究,内容较多,有研究型和发展式的特点。专项调研的内容较多,主要由对学院特色、教学计划、教学管理、课程设置、教研制度建设、督导评价、师资培训、信息技术应用、有效教学、校本课程等方面进行专题调研,通过座谈、调查问卷等方式方法,搜集教学相关信息,归纳、分析、整理后,形成专题报告,最终提交学院,供领导决策参考。

(二)专题研讨

理论来源于实践,理论指导实践。教学督导的健康发展必须有督导理论的正确指导。专题研讨

是学习督导理论的有效形式。一是座谈研讨。定期召集不同学科的教师和学生,就某一方面的问题开展座谈和研讨。在各专业学生中聘请督导信息员,定期向督导反映问题。为提高学生信息员的水平,教学督导应与其座谈研讨,统一思想,统一认识,使督导更具创新性和时效性。与师生建立起和谐、宽容、平等、合作、信任的关系,并对有关问题进行座谈研讨,可以更好地提高教学督导的亲合力。二是专题研讨。组织督导的新思想、新观念、新实践等理论研讨会,督导人员提交论文,从理论上探讨督导的新理论、新观点、新规律,总结督导新经验,指导新的督导实践,推动督导健康科学发展。为了提高督导研讨的质量,充分发挥理论在督导中的指导作用,必须建立规章制度,使专题研讨制度化、规范化。

对教学工作进行专项调研和专题研讨应成为教学督导的两项基本工作,以此了解教学的关键和焦点问题,为教学工作问诊把脉,以更好地提高教学质量。

(三)专题督导

在加强检查监督、发现问题的同时,督导工作更应该注重诊断问题、指导改进。“督、导并举,以导为主”是教学督导的工作方针。专题督导就是针对教学督导过程中发现的突出问题,通过集体研究,对问题进行有针对性的深入系统了解和深层次的解剖,以提出指导意见。

专题督导重点在导,核心在帮。真心实意地帮,认认真真地导。督导人员与教师是朋友,没有利害关系,容易沟通,能做到客观、公正。专题督导应坚持实事求是的原则,重在深入一线开展调查研究,掌握第一手的信息和材料。深入研究搜集的信息。通过系统专题督导,可以保证问题抓得准,做到心中有数,真正起到帮助和指导作用。教师也欢迎这样的做法,认为不但可以沟通师生关系,也推动了教学改革,是一种双赢的做法。

(四)说课督导

说课督导简便、易操作。说课督导紧密结合教学理论和实践,使教学督导和教师的智慧互补,虽然会给任课教师带来压力,但是给教师带来更多的是动力。说课督导作为全新的教学督导方法,以导促教,使学校的人才质量不断跃上新台阶。

(五)个性督导与共性督导相结合

在督导实际运行工作中,共性督导和个案督导是相互渗透、相互配合的督导形式。共性督导也即常规性教学督导,是指督导组与职能部门或院

(系)配合,围绕日常教学工作而实施的动态监督与指导;个案督导则是对教学工作中某些带有全局性和倾向性的热点问题,影响教学质量且师生反映强烈的焦点问题,或者为强化某项工作,而专门进行的检查和指导。个案督导有别于共性督导,它重点突出,目标明确,针对性强。在督导实际运行工作中,共性督导和个案督导是相互渗透、相互配合的督导形式。

个案督导的针对性和及时性、共性督导的日常化和制度化决定了它们在工作重点和工作内容上有较大差别。个案督导是“点”,侧重提高教学水平和层次;共性督导是“面”,侧重掌握教学过程。教学督导做到“点”“面”结合,才能更好地发挥作用。在教学督导中,注意人员队伍上结合。一是实施校、院两级教学督导员制度,在不同的时间点,如学期初、学期中和学期末,侧重不同的督导工作重点。二是实施督导员联系院校制度。三是最大限度发挥督导员在教学质量监控中的作用,适当通用共性督导和个案督导人员。

另外,还有网络评教、评学、评管、评督等多种形式方法。随着新兴媒体的发展,教学手段的日益现代化,教学督导手段也必须现代化。只有这样,才能适应教学需要,促进现代化教学的发展。也只有这样,才能提高督导的现代化水平,提升督导的师生参与水平和督导质量。

三、校本督导需注意的几个问题

(一)督导与评价相结合

构建主体参与式的学校评价模式。校本督导的主体是学校本身,包括学校领导、教师、管理人员和全体学生。构建主体参与式的学校评价模式,主要是调动督导主体参与督导的积极性、主动性和创造性,以人为本,完善发展性评价制度。这是校本督导的重头戏。校本督导的评价注重激发学校主动地、积极地发展,从学校的发展态势上来肯定学校的主观努力,激发学校的内在动力。特别要注意学生对教育教学质量的评价,因为他们是教育教学质量的最终体现者。

充分发挥教学评价的作用。包括充分发挥教学督导委员会在教师职称评定、教师资格认定中的作用;充分发挥教学评价为教师改进教学提高质量的方向性作用;充分发挥教学评价的决策参考作用等。

(二)督导的民主性

在督导活动中必须充分发扬民主作风,相信和尊重职能部门及师生员工,倾听他们对教学督

导工作的意见和建议,鼓励他们积极参与到督导活动中来,充分发表个人意见,激发大家的积极性和主动性,发挥好教学督导作用。

学校的民主离不开督导的民主性。督导的民主性在督导工作中具有重要作用。第一,有利于增强各教育部门和学校的自我调节、自我完善及自我发展的能力。第二,有利于形成学校民主气氛。第三,有利于改善和提升民主化教学效果。

(三)督导的服务性

督导是一种教学管理工作,管理就是服务。督导工作说到底就是为教学管理服务,为教师服务,为学生学习服务。因此,要把坚持督导的服务性放在督导工作的首位。一切督导活动都是为教学服务,为师生服务,教学督导人员应该树立“管理就是服务”的督导理念。要服务好,就要有一个好的服务态度、好的服务方式方法,即协商式方法。督导的民主协商是指督导者与被督导者在地位上平等,在方法上民主,换位思考,协调商量。只有这样,教学督导人员才能和被督导对象情感相通,目标一致,排忧解难,共同进步。

督导的本质就是服务。督导工作必须实行民主协商式督导,激发督导对象的积极性、主动性和创造性,以利于和谐工作关系的形成,共同提高教学质量。

教学督导工作是“督”和“导”两方面的工作,“导”重于“督”。教学督导不能停留在基本层面的引导,应探究深层次的问题,看到教学工作的实质性,进而采取学术性、启发性和根本解决问题的指导方法。

参考文献:

- [1]曾朝霞.论高职教育质量保障中的“校本督导”监控[J].当代教育论坛,2010,(10).
- [2]张军海,王晨燕,王建栋.新形势下教学督导新思维[J].河北师范大学学报(教育科学版),2008,(10).
- [3]陶西平,王佐书.中国民办教育[M].北京:教育科学出版社,2010:377.
- [4]中共中央文献研究室编.邓小平论教育[M].北京:人民教育出版社,1995:36.
- [5]江泽民.江泽民文选:第一卷[M].北京:人民出版社,2006:61.
- [6]胡晓敏.浅谈高校教学督导工作运行的基本原则[J].教育探索,2009,(8).

责任编辑 冯琳